

**MATRIZ INEQUIDAD “BLINDADOS”. Programa Renovación Urbana. Comuna de Santiago**

	INDICADOR <sup>1</sup>	VALOR <sup>2</sup>	SEXO <sup>3</sup> Y/O EDAD	SÍNTESIS ANALÍTICA
	<b>Índice General Calidad de Vida</b>	0,61	≠ 0.02 M perciben levemente peor CV que H. A medida que aumenta el intervalo de edad, se registra un leve aumento en la puntuación de la calidad de vida.	
	<b>VULNERABILIDAD SOCIO-EC.</b> <sup>4</sup> Escala: ALTA, MEDIA ALTA MEDIA BAJA BAJA		<b>Importante diferencia entre h y m:</b> M: 10,5% baja o nula H: 5,5% baja o nula <b>Mejor las m</b>	Debido a que este programa de repoblamiento de Santiago está dirigido a sectores medios, su nivel de vulnerabilidad socio económico tiende a ser reducido. La vulnerabilidad socioeconómica en Blindados presenta niveles medio-bajos. Dentro de esta calificación, hay que tener presentes las distinciones entre sexos, donde sobre un 10% de M resultan menos vulnerables que los H.
<b>ELEMENTOS NEGATIVOS</b>	<b>CONTAMINACIÓN DEL AIRE</b>	0,22	≠ 0.01 M lo perciben levemente mejor que H	Las estaciones de monitoreo que indican la calidad del aire en la comuna de Santiago, han medido entre 134-171 partículas en suspensión en los 4 cuatro días de preemergencia del año 2001, lo cual es muy negativo para la salud. Dentro de la Intercomuna, Santiago está ubicado dentro del segundo nivel con mayor contaminación. El de contaminación del aire es el subíndice que más afecta a los residentes de Blindados. Los ejes viales de Santa Rosa y San Isidro, colindantes con los límites Este y Oeste del conjunto, son fuentes de contaminación por el fuerte flujo vehicular y, en especial, de locomoción colectiva.

<sup>1</sup> Los Indicadores amarillos corresponden a aquellos en los que se detectó significativa diferencia entre la percepción de hombres y mujeres

<sup>2</sup> (Escala 0-1)

<sup>3</sup> M =Mujer H =Hombre

<sup>4</sup> La variable “Vulnerabilidad socio-económica” ha sido construida a partir de otras seis, referidas a capacidades con los cuales los individuos pueden protegerse ante situaciones económicas adversas: 1) Ingreso monetario per cápita, 2) calidad del empleo, 3) calidad de educación, 4) jefatura de hogar, 5) edad de dependencia, 6) nivel de endeudamiento (Análisis de Encuesta, Informe Conjunto Habitacional Cabildo).

Proyecto FONDECYT N°1000414-2000 “Síntesis de Resultados Intra-comunitarios”. Caso Blindados

USO DEL TIEMPO LIBRE	0,32	<p>≠ 0.02</p> <p>M lo perciben levemente peor que H Los jóvenes, hombres o mujeres, presentan una menor evaluación acerca del uso del tiempo libre. Los grupos etarios sobre 50 años y en especial sobre 65, son menos críticos</p>	<p>El bajo valor de este subíndice está principalmente determinado por los indicadores <b>uso de tiempo libre</b> (0.26), y deseo tiempo libre (0.26). Esta evaluación puede tener directa relación con la evaluación negativa de la posibilidad de recreación.</p>
POSIBILIDAD DE RECREACIÓN	0,35	<p>≠ 0.03</p> <p>M lo perciben levemente peor que H</p> <p>Las M usan menos que los H los centros deportivos</p> <p>Los hombres entre 41-50 años son los más críticos, marcando una radical diferencia con el resto. Los h entre 31 y 40 son los que usan en mayor % los centros deportivos</p>	<p>Este aspecto fue evaluado bastante más bajo que la media. Especialmente mal valorado fue su componentes “uso de centros deportivos y recreación” (0,13).</p> <p>En este sentido, a pesar que el conjunto se encuentra rodeado de múltiples servicios, no existe en un radio de 500 mt., un centro deportivo o recreacional público o privado. Sólo se encuentra un cancha al aire libre, junto a juegos infantiles, que claramente no da abasto a toda la comunidad.</p> <p>Por otro lado, como parte de las áreas verdes del entorno, se encuentra el eje Av. Matta., que no se utiliza como área verde recreacional ya que los flujos de la calle y el ruido no lo hacen de él un lugar apto lugar seguro y agradable para el esparcimiento.</p>
EQUIPAMIENTO	0,45	<p>No existen diferencias entre H y M</p>	<p>Dentro de este subíndice, los indicadores de uso (0.26) y disponibilidad (0.36) son los peor evaluados. Esto contrasta con la información secundaria. La cual reconoce a Santiago como una de la comunas con mayor cantidad de establecimientos educacionales, de salud, servicios y comercio. Por otro lado, en un radio de 500 mts, se encuentran múltiples servicios y equipamiento, lo cual es también reconocido en los talleres. La negativa evaluación del indicador de uso del equipamiento puede tener directa relación con la situación ocupacional de los encuestados, ya que el 84,1 está ocupado, lo cual puede incidir en una falta de tiempo para usufructuar el equipamiento disponible.</p>
CAPACIDAD DE AHORRO	0,46	<p>≠ 0.04</p> <p>M lo perciben levemente mejor que H</p> <p>Se acrecienta a medida que aumentan los tramos de edad</p>	<p>Si bien un 46% de los entrevistados puede ahorrar, es el subíndice peor evaluado dentro de los aspectos económico-financieros. La baja capacidad de ahorro es atribuible a deudas en otros rubros por dividendo (0.33) y por tiendas comerciales (0.39), bajando la valoración del subíndice nivel de endeudamiento (0.58). A medida que aumentan las personas integrantes del hogar, se aprecia una percepción más desfavorable hacia el campo financiero.</p>

Proyecto FONDECYT N°1000414-2000 “Síntesis de Resultados Intra-comunitarios”. Caso Blindados

	CONTAMINACIÓN SÓNICA	0,48	<p>≠ 0.05</p> <p>M lo perciben medianamente peor que H</p> <p>En los talleres, fueron las mujeres las que hicieron más hincapié en las molestias provocadas por los ruidos:</p>	<p>El índice de Ruidos de la comuna de Santiago aparece dentro del segundo peor grupo de la Intercomuna, (CONAMA).</p> <p>Al igual que el de contaminación del aire, el subíndice de contaminación sónica tiene relación directa con el emplazamiento del conjunto, ya que se inserta dentro en una trama urbana con ejes viales con marcada presencia de locomoción colectiva, lo cual produce contaminación acústica y de aire.</p> <p>A los ruidos del tráfico, se agregan otros ruidos molestos, como los provocados por transeúntes y por jóvenes del propio condominio. Los ruidos emitidos desde una fuente interna dentro del conjunto también producen contaminación. El ruido choca perpendicular a los muros y rebota, produciendo reverberación. El sector más incómodo es el <b>patio central</b> del conjunto ya que por sus proporciones y por ser una un sector sin áreas verdes que absorban el ruido, la reverberación es mayor. (diseño acústico)</p> <p>De lo anterior se deduce que los ruidos molestos tanto internos, provocados por niños, música, artefactos sanitarios, falta de aislamiento, etc; como los externos, por las actividades del sector y la movilización, constituyen un problema grave para la calidad de vida de los usuarios. Si bien su evaluación es mejor que la del aire, la contaminación sónica también representa un aspecto perturbador de la CV.</p>
ELEMENTOS	ASPIRACIÓN A LA EDUCACIÓN	0,94	<p>≠ 0.01</p> <p>M lo perciben levemente mejor que H</p>	<p>La aspiración a la educación (0.94) es el subíndice mejor evaluado de este campo. Esto indica que existe una positiva esperanza por que los hijos alcancen un buen nivel educacional.</p>
	SATISFACCIÓN EMPLEO	0,92	<p>≠ 0.03</p> <p>M lo perciben levemente mejor que H jóvenes entre 19 y 24</p> <p>los hombres de 51 y más años y las mujeres entre 19 y 30</p> <p>Años tienen la menor satisfacción con el empleo</p>	<p>El nivel de satisfacción con el empleo es alto (91% está satisfecho con su empleo).</p> <p>Los jóvenes entre 19 y 24 años tienen la menor Satisfacción con el empleo al compararlos con el resto de los grupos etarios.</p> <p>las personas entre 50 a 64 años aparecen con una menor satisfacción en comparación con los adultos de menos edad.</p>

Proyecto FONDECYT N°1000414-2000 “Síntesis de Resultados Intra-comunitarios”. Caso Blindados

HIGIENE AMBIENTAL	0,88	≠ 0.03 M lo perciben levemente peor que H	Subíndice muy bien calificado. No se perciben problemas de higiene ambiental dentro y fuera del conjunto. Está compuesto por indicadores relacionados con plagas, indica que tanto el conjunto como el entorno es limpio y salubre, a pesar de la densidad urbana del entorno. Existe una adecuada dotación de basureros y no hay presencia de microbasurales en el entorno. La seguridad frente a desastres indica que no existen elementos naturales que puedan poner en riesgo la seguridad de los habitantes. Ambos subíndices representan el positivo valor de vivir en un comuna bien conformada, que le brinda seguridad a las personas, y organizada, que mantiene limpio el medio ambiente. La buena calificación de este aspecto puede parecer contradictorio con la mala evaluación alcanzada por la contaminación del aire. Ello se explica que este subíndice de higiene ambiental está principalmente constituido por la existencia de plagas, lo cual no representa problema.
CALIDAD ACCESO A CIUDAD Y COMUNA	0,83	≠ 0.02 M lo perciben levemente peor que H	Dentro de los indicadores de este subíndice, destaca el de conectividad a la ciudad, por ser siendo el mejor evaluado (0.98). La ubicación céntrica y los ejes viales con buena locomoción colectiva que rodea al conjunto, confirman esta evaluación. Por otro lado, los encuestados del conjunto Blindados, dedican mucho menos tiempo de viaje en bus al centro de la ciudad, comparado con los otros dos conjuntos encuestados.
CONVIVENCIA CON VECINOS	0,82	≠ 0.12 M lo perciben <b>notoriamente</b> mejor que H	Existe una buena evaluación de la <b>convivencia con vecinos</b> (0.82). Se mantiene una buena comunicación y se reconoce a los integrantes de la directiva, que incentivan a la persona, y la integración y la participación en actividades. Lo cual ha mantenido una unión dentro del grupo. (sugerencia para otros grupos) Sin embargo, a nivel comunal no parece existir una capacidad organizacional del vecindario para manifestar sus opiniones.
DESAGÜES	0,80	≠ 0.07 M lo perciben medianamente peor que H	Los desagües no representan problema para el conjunto, por lo que fue muy bien evaluado

Conjunto dirigido a familias de ingresos medio (Programa de Renovación Urbana). No se percibe una inequidad notoria en tres hombre y mujeres: algunos subíndices son más negativos para las mujeres y otros para los hombres. Llama la atención la mejor calificación de las mujeres en “Vulnerabilidad Socioeconómica”. En convivencia entre vecinas, las mujeres la perciben notoriamente mejor que los hombres, y la intervención de la directiva del condominio ha incidido positivamente en estos resultados. En “Satisfacción con el Empleo” se detectaron inequidades entre grupos: mujeres y jóvenes adultos son los mas desfavorecidos.